



GMINA TARCZYN
05-555 Tarczyn, ul. Rynek 8a,
NIP 123 12 33 414 REGON 015891250

Tarczyn, dnia 4 czerwca 2013 r.

PL.IV.271.8.2013

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY

Gmina Tarczyn z siedzibą przy ul. Rynek 8a, 05-555 Tarczyn, informuje, zgodnie z art. 92 ustawy z 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn:

Zagospodarowanie terenu i budowa placu zabaw w Grzędach

jako najkorzystniejsza została uznana oferta, złożona przez Wykonawcę:

„MAJA” Ewelina Piotrowska
07-320 Małkinia Górna, ul. Kopernika 10

Wykonawca spełnia warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. W związku z tym na podstawie art. 91 w oparciu o kryterium w siwz: cena – 100 % został wybrany do realizacji przedmiotowego zamówienia.

Liczba złożonych ofert – 8

Liczba Wykonawców wykluczonych – 3

Liczba ofert odrzuconych – 4

Streszczenie ceny i porównanie złożonych ofert:

l.p.	Wykonawca	Przyznana punktacja / informacja o przyczynach wykluczenia lub odrzucenia
2	MAGIC GARDEN Daniel Gacek ul. Mieleńska 27, 88-170 Pakość	Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Pzp, oferta uznana za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 Pzp. Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu – warunku wiedzy i doświadczenia
5	Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy „DREWNO W OGRODZIE” August Pietrzak Julianów Lesiewski 6, 96-230 Biała Rawska	Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Pzp, oferta uznana za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 Pzp. Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu (warunku wiedzy i doświadczenia w zakresie wykonania robót w zakresie wykonania nawierzchni z kostki brukowej). Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp – Wykonawca zaoferował urządzenia z drewna klejonego, co powoduje że treść oferty nie odpowiada treści siwz.
6	DRO-MAR Marcin Drózdź Makowiec, ul. Radomska 138, 26-640 Skaryszew	90,28 pkt.
8	„MAJA” Ewelina Piotrowska 07-320 Małkinia Górna, ul. Kopernika 10	100 pkt.

9	„MJM-BUD” Sp. z o.o. 26-600 Radom, ul. Toruńska 12	Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Pzp. Oferta uznana za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 Pzp. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp. Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu – warunku wiedzy i doświadczenia, oferta została złożona przez osobę, która nie miała do tego umocowania, Wykonawca nie wykazał, że oferowane urządzenia odpowiadają treści siwz.
10	Konsorcjum: New Look Matylda Chipczyńska i AS BUD Albert Śpiewakowski ul. Ciołkosza 2/41, 03-134 Warszawa	56,41 pkt.
11	AGAdendron Sp. j. Zakładanie i pielęgnacja zieleni Agata Szymańska, Bożena Szymańska 05-090 Raszyn, ul. Rybna 26	51,33 pkt.
12	MBA Sport Michał Bański Rusiec, ul. Kwitnąca 10, 05-830 Nadarzyn	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp – Wykonawca zaoferował urządzenia z drewna klejonego, co powoduje że treść oferty nie odpowiada treści siwz.

Zamawiający, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Pzp, zawrze umowę z wybranym Wykonawcą w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania przedmiotowego zawiadomienia.

Pouczenie:

Na powyższą czynność Zamawiającego Wykonawcy nie przysługuje odwołanie.

Wykonawca może na podstawie art. 181 ust. 1 Pzp, w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2 Pzp

mgr 