



GMINA TARCZYN

05-555 Tarczyn, ul. Rynek 8a, tel. centrali (022) 715 79 00, fax (022) 727 81 91

e-mail: tarczyn@tarczyn.pl, www.tarczyn.pl

NIP 123 12 33 414 REGON 015891250

Tarczyn, dnia 5 października 2011r.

PI.IV.271.19.2011

OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania na *Pełnienie funkcji kierownika projektu „Internet szansą na lepszą przyszłość – Gmina Tarczyn”*

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 w związku z art. 146 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych unieważnia postępowanie nr PI.IV.271.19.2011r. pod nazwą „*Pełnienie funkcji kierownika projektu „Internet szansą na lepszą przyszłość – Gmina Tarczyn”*” prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego

UZASADNIENIE

W dniu 3 października 2011r. do Zamawiającego wpłynął faks od Centrum Doradztwa w Informatyce i Zarządzaniu Sp. z o.o. (zwanego dalej CEDiZ) z wnioskiem o unieważnienie postępowania pn. *Pełnienie funkcji kierownika projektu „Internet szansa na lepszą przyszłość – Gmina Tarczyn”*.

W swoim wniosku CEDiZ poinformowało Zamawiającego, że przedmiotowe postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą prawną uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego w związku z czym powinno być unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej Pzp). Wykonawca zaznaczył, iż otrzymał od Zamawiającego błędną informację z otwarcia ofert na podstawie której nie miał wiedzy, iż oferta złożona przez niego w postępowaniu jest ofertą z najniższą ceną. Z tego też powodu nie zastosował się do wezwania od Zamawiającego w sprawie uzupełnienia dokumentów na podstawie art. 26 ust. 3 Pzp.

W dniu 3 października 2011r. Zamawiający otrzymał również faks od Wykonawcy: SoftBlue Michał Kierul z informacją o niezgodnej z przepisami czynności podjętej przez Zamawiającego i zaniechaniu czynności do której był zobowiązany. SoftBlue wnosił również o unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 Pzp.

Zamawiający analizując stan faktyczny i prawny przedmiotowego postępowania przychylił się do argumentacji Wykonawców.

Zamawiający w dniu 19 września 2011r. dokonał otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu tj. oferty CEDiZ, opiewającej na kwotę 66 420,00 zł, oferty Macieja Kulki – 105 408,00 zł i oferty SoftBlue Michał Kierul – 118 440,00 zł.



W dniu 21 września 2011r. Zamawiający przesłał do Wykonawców: SoftBlue i CEDiZ informację z otwarcia ofert, w której podał cenę oferty SoftBlue w kwocie „18 440,00 zł” zamiast „118 440,00 zł”. W tym samym dniu Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 Pzp wezwał CEDiZ do przedłożenia pełnomocnictwa i brakujących dokumentów. Ponieważ CEDiZ nie odpowiedział na wezwanie, Zamawiający wykluczył go z udziału w dalszym postępowaniu. Informacja o wykluczeniu oraz ogłoszenie o wyborze oferty zostało przesłane w dniu 30 września 2011r.

Zamawiający analizując argumentację Wykonawców, w szczególności CEDiZ stwierdził, że omyłka zaistniała w piśmie z dnia 21 września 2011r. mogła wpłynąć na decyzję CEDiZ w sprawie uzupełnienia brakujących dokumentów, a tym samym na wynik postępowania.

Ponieważ przepisy Pzp nie przewidują ponownego wezwania Wykonawcy na podstawie art. 26 ust. 3 Pzp do przedłożenia tych samych dokumentów, Zamawiający uznał że postępowanie należy unieważnić na podstawie art. 97 ust. 1 pkt. 7 Pzp, ponieważ jest ono obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zachodzi bowiem uzasadnione podejrzenie, że w przeciwnym wypadku umowa mogłaby podlegać unieważnieniu na podstawie art. 146 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pouczenie:

Na powyższą czynność Zamawiającego Wykonawcy nie przysługuje odwołanie.

Wykonawca może na podstawie art. 181 ust. 1 Pzp, w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2 Pzp

BURMISTRZ
Blatiz
mgr Barbara Gantcz