

BURMISTRZ TARCZYNA

05-555 Tarczyn, ul. Rynek 8a, tel. centrali (022) 715 79 00, fax (022) 727 81 91

e-mail: tarczyn@tarczyn.pl, www.tarczyn.pl
NIP 123 12 33 414 REGON 015891250

Tarczyn, dnia 20 czerwca 2011r.

PI.IV.271.9.2011

Dotyczy postępowania na *Wykonanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na obszar Gminy Tarczyn*

W związku z otrzymaniem pytań Wykonawców, dotyczących przedmiotowego postępowania, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela wyjaśnień dotyczących specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie nr 1:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości zmiany w projekcie umowy par.11 gdyż wskazane tutaj kary mają charakter jednostronny, tj. przewidują jedynie sytuację naliczania kar przez Zamawiającego. Prosimy o wprowadzenie podobnych możliwości dla Wykonawcy. Jednocześnie w naszej opinii, biorąc pod uwagę złożoność problematyki i procedury studium które muszą być uwzględnione lub zrealizowane w trakcie Studium, zapisy projektu w par. 12 pkt 2 są bardzo restrykcyjne i nawet przy dobrej woli Wykonawcy takie przerwy w realizacji mogą mieć miejsce. Prosimy także o rozważenie możliwość zrezygnowania z par. 13.

Odpowiedź:

Ad. § 11 – stosowanie art. 483 § 1 kodeksu cywilnego, kara umowna może być zastrzeżona wyłącznie na wypadek wykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego. Zatem Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Ad. § 12 pkt. 2 wzoru umowy – w niniejszym pkt. mowa jest o „zwłóce w wykonaniu poszczególnych etapów”. jako „zwłokę w wykonaniu” rozumie się opóźnienie wywołane przyczynami leżącymi po stronie Wykonawcy, spowodowane niedochowaniem należytej staranności w wykonaniu obowiązków wynikających z umowy – jedynie w takim przypadku zapisy § 12 pkt. 2 wzoru umowy będą miały zastosowanie. Zatem Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Ad § 13 wzoru umowy – Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 2:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie wątpliwości wynikających ze specyfikacji istotnych warunków zamówienia, której przedmiotem jest „Wykonanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania na obszar Gminy Tarczyn”. Prosimy o wyjaśnienie następujących kwestii:

Czym były podyktowane wymogi zawarte w siwz w rozdziale 3.1 „Warunki udziału w postępowaniu oraz sposób dokonywania oceny tych warunków” szczególnie jeśli chodzi o powierzchnię wykonanych opracowań?

Dlaczego wymagane jest opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego chociaż przetarg dotyczy studium?

Czym podyktowane są ilości opracowanych studiów oraz planu oraz minimalne ich powierzchnie?

Zapisy dotyczące wykazu wykonanych usług w ciągu ostatnich 3 lat przed terminem składania ofert: „co najmniej 2 usług, polegających na wykonaniu opracowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania (o łącznej powierzchni min. 5000 ha), pozytywnie ocenionych przez Wojewodę – osobno każda z usług oraz co najmniej 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, obejmującego obszar o powierzchni min. 300 ha, zakończonego publikacją w Dzienniku Urzędowym Województwa” są sprzeczne z zasadami uczciwej konkurencji i noszą znamiona przetargu

„ustawionego”. Liczba wykonanych opracowań oraz wielkość powierzchni dla jakiej były sporządzane niekoniecznie gwarantują jakość wykonanych opracowań.

Dokument studium stanowi załącznik do Uchwały o uchwaleniu studium. Uchwała ta nie jest publikowana w Dzienniku Urzędowym Wojewody. Wobec tego proszę o zweryfikowanie zapisu, wymagającego przygotowanie postaci tekstowej studium w formacie XML.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego żądanie wykazania się wykonaniem usług, opisanych w pkt. 3.1.2 siwz nie jest żądaniem wygórowanym i nie stanowi naruszenia zasad uczciwej konkurencji. Zgodnie bowiem z art. 22 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Przedmiotem zamówienia jest opracowanie studium na obszar ponad 11 000 ha, zatem 2 opracowania o łącznej powierzchni 5 000 ha stanowią obszarowo poniżej połowy powierzchni, na którą wymagane jest opracowanie studium.

Problematyka sporządzania studium jest ściśle powiązana ze złożonym charakterem opracowania miejscowego planu. Dlatego doświadczenie w opracowaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wymagane.

W odniesieniu do zarzutu wygórowanych powierzchni, Zamawiający informuje, że problematyka opracowania studium / planu na powierzchni ponad 11 000 ha ma bardziej złożony charakter niż na powierzchni np. kilku ha.

W związku z powyższym Zamawiający nie wprowadza zmian w zapisie pkt. 3.1.2 siwz.

Zamawiający nie wyraża również zgody na zmianę siwz w odniesieniu do wymogu sporządzenia części tekstowej w formacie xml.

Pytanie nr 3:

(...) zwraca się z prośbą o udzielenie wyjaśnień jednego z warunków przystąpienia do sporządzenia studium. Zamawiający uzależnia udział w postępowaniu od wykonania co najmniej 2 usług polegających na opracowaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przez Wykonawcę (o łącznej powierzchni 5 000 ha), pozytywnie ocenionych przez wojewodę. Moje pytanie brzmi czy warunek ten zostanie spełniony gdy Wykonawca opracował zmiany studium o wskazanej powierzchni?

Odpowiedź:

Tak.

Jako „wykonanie opracowania” Zamawiający rozumie zarówno wykonanie opracowania „nowego” studium/planu, jak i wykonanie opracowania zmiany studium/planu. Warunek zostanie zatem spełniony jeśli Wykonawca wykaże się opracowaniem zmiany studium/planu, jeśli zachowane będą pozostałe wymagania zapisane w pkt. 3.1.2 siwz.

Zamawiający informuje, że zmienia termin składania i otwarcia ofert.

Nowy termin składania ofert: **27.06.2011r. godz. 10:00.**

Nowy termin otwarcia ofert: **27.06.2011r. godz. 10:15.**

Sposób opisu koperty: „ (...) Nie otwierać przed dniem 27.06.2011r. godz. 10:15”

BURMISTRZ

mgr Barbara Galicz