

Tarczyn, dnia 5 marca 2009 roku

PI.IV.341-3/09

Dotyczy postępowania pn: **Roboty drogowe na drogach na terenie Gminy Tarczyn**

Na podstawie art. 38 ust. 1 Prawa zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) Zamawiający odpowiada na pytania Wykonawcy

Pytanie nr 1. (dotyczy zadania numer 1, numer 2, numer 4)

Po wizji w terenie na zadania numer 1, 2, 4 stwierdzamy, iż zaproponowana przez Państwa technologia uniemożliwia nadanie nawierzchni odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych. Czy oferent powinien w swojej cenie ofertowej uwzględnić warstwę wyrównawczą

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zwiększenia zakresu rzeczowego i finansowego w poszczególnych zadaniach. Wykonawca powinien przygotować ofertę zgodnie z zapisami siwz

Pytanie nr 2. (dotyczy zadania numer 3)

Proszę o wyjaśnienie pkt. 2.14 siwz dotyczącego opłat za zajęcie pasa drogowego i podanie ewentualnych stawek.

Odpowiedź:

W przedmiotowym zamówieniu nie wystąpi konieczność płacenia opłat drogowych. Jest to inwestycja prowadzona przez Gminę na drogach gminnych zatem opłaty nie będą pobierane.

Pytanie nr 3. (dotyczy zadania numer 3)

Proszę o wyjaśnienie, czy kolizje z urządzeniami sieci TP i ZEWT opisywanymi w projekcie zostały już usunięte, gdyż nie są one uwzględnione w przedmiarze robót.

Odpowiedź:

Kolizje te zostały już usunięte w trakcie wykonywania robót, objętych inną umową.

Pytanie nr 4. (dotyczy zadania numer 3)

Czy Inwestor dopuszcza użycie betonu kruszonego do wykonania podbudowy?

Odpowiedź:

Nie dopuszcza się użycia betonu kruszonego.

Pytanie nr 5. (zadania nr 3)

Proszę o wyjaśnienie, dlaczego w przedmiarze robót nie są uwzględnione wpusty deszczowe a w projekcie

przewidziano ich wykonanie.

Odpowiedź:

Część wpustów deszczowych przewidzianych w projekcie została już wybudowana. Wykonanie pozostałych leży w gestii Wykonawcy, któremu udzielono zamówienia na „Budowę kanalizacji deszczowej i ulic osiedlowych na terenie Osiedla Domków Jednorodzinnych w Tarczynie – Etap I”

Pytanie nr 6. (zadanie nr 3)

Proszę o wyjaśnienie, dlaczego w przedmiarze „roboty ziemne” uwzględniono wykonanie koryta na gł. 60 cm a z profilu i wizji lokalnej (szczególnie ul. Jodłowej) wynika, że roboty są większe.

Odpowiedź

Głębokość koryta (dot. ul. Jodłowej) należy zwiększyć do średnio 75 cm. **W związku z tym należy wprowadzić zmianę w przedmiarze robót.**

Zmienione pozycje przedmiaru otrzymują brzmienie:

| 3.2 | | JODŁOWA - POBUDOWA | | | |
|-------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------|----------|
| 32 d.3.2 | KNR 2-31 0101-0102 | Mechaniczne wykonanie koryta na całej szerokości jezdni i chodników w gruncie kat. I-IV głębokości 75 cm (101.59-6.0)*6.8+2*0.215*6.0*6.0 | m ² m ² | 665.492 | |
| | | | | RAZEM | 665.492 |
| 33 d.3.2 | KNR 2-01 0211-07 | Roboty ziemne wyk. koparkami przedsiębiornymi 0.60 m ³ w ziemi kat. I-III uprzednio zmagazynowanej w hałdach z transportem urobku samochodami samowyladowczymi na odl. do 1 km 665.492*0.75 | m ³ m ³ | 499.119 | |
| | | | | RAZEM | 499.119 |
| 34 d.3.2 | KNR 2-01 0214-03 | Nakłady uzupełn. za każde dalsze rozp. 0,5 km transportu ponad 1 km samochodami po drogach utwardzonych ziemi kat. I-II do 5 km 8*499.119 | m ³ m ³ | 3992.952 | |
| | | | | RAZEM | 3992.952 |

Dane w pozostałych pozycjach przedmiaru (w tym pozostałych ulic) pozostają bez zmian.